

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 013641 | 北海道 | 乙部町 | 町村 I-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.6% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.7% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 0.0% | 89.9% |
| 電話交換 | | | 0.0% | 92.8% |
| 公用車運転 | | | 76.9% | 88.6% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.2% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 97.5% |
| 学校給食(調理) | | | 44.7% | 72.5% |
| 学校給食(運搬) | | | 60.0% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | | | 37.5% | 38.0% |
| 水道メーター検針 | | | 93.0% | 99.0% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.6% | 97.1% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.1% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.7% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 97.8% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.3% |

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|---------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 取組状況 | | 委託率 | |

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|---------|-----------|
| 総合窓口設置率 | 総合窓口設置率 |
| 5.8% | 27.4% |
| 委託率 | 委託率 |
| 7.7% | 14.2% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|--------|--------|--------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施予定無し | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 取組状況 | | 業務改革効果 | | | | | | | |

【参考】

| 類似団体 | 実施率 | 委託率 |
|-----------|-------|------|
| 全国(市区町村分) | 25.0% | 0.0% |
| 類似団体 | 33.5% | 3.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|---|------------|--|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 年間を通じて利用者数も少なく、利益が見込めず、指定管理者を導入するメリットが少ないため。 | 1 | 年間を通じて利用者数も少なく、会計年度任用職員にて対応できているため、指定管理者を導入するメリットが少ない。 | 10.4% | 40.1% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 職員を常駐させていないので、指定管理者を導入するメリットが少ないため。 | 0 | | 9.2% | 48.4% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 開設期間が5ヶ月しかなく、期間中の利用者数も少ないため、指定管理者を導入するメリットを感じないため。 | 1 | 開設期間が5ヶ月しかなく、期間中の利用者数も少ないため、会計年度任用職員を配置しており、指定管理者を導入するメリットを感じないため。 | 10.7% | 52.0% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 13.7% |
| 宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 80.6% | 85.0% |
| 休業施設(公共浴場、海・山の家等) | 1 | 0 | 0.0% | 併設する宿泊商業施設に管理業務を委託している。指定管理制度を採用することによりコスト増が見込まれるため。 | 0 | | 78.1% | 75.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 48.8% | 59.2% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 93.3% | 75.0% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 57.1% | 65.8% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 40.2% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 25.0% | 44.2% |
| 公営住宅 | 43 | 0 | 0.0% | 直営で運営管理すべき施設であると考えられるため。 | 0 | | 2.2% | 16.2% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 無料であり、職員を常駐させていないので、指定管理者を導入するメリットを感じないため。 | 0 | | 6.7% | 37.1% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 22.8% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 0 | | 10.0% | 20.2% |
| 博物館(美術館、博物館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 0 | | 12.1% | 28.1% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 教育委員会事務局が館内に配置されているため、指定管理委託の必要性がないため。 | 1 | 教育委員会事務局が館内に配置されているため。 | 15.5% | 22.8% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 51.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を除く) | 0 | 0 | | | 0 | | 75.0% | 50.1% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 81.8% | 74.7% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 介護サービス事業者に貸館しており、職員を常駐させていないので、指定管理者を導入するメリットを感じないため。 | 0 | | 87.5% | 49.0% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | | 0 | | 47.6% | 53.0% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 0 | | 3.7% | 24.5% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済 | ○ | 類型 | |
|-----|---|---------|---|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | ○ |

【参考】

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 90.4% | 48.1% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 41.4% | 58.6% |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済 | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
|-----|---|------|--------|
|-----|---|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.9% |

(7)地方公会計の整備

| 作成済 | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
|-----|---|------|----------|
|-----|---|------|----------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合 |
| 82.7% | 85.8% |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。
(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体